

IMPIANTI OLEODINAMICI IN EUROPA...IL RITORNO!



L'ASCENSORE IDRAULICO

è **sempre** la scelta migliore per edifici fino a **6 o persino 7 piani**, con un **traffico relativamente basso di passeggeri** (*fino a 150 corse al giorno – categorie 1 e 2*).



L'ASCENSORE IDRAULICO

è anche migliore per **l'ambiente**, rispetto all'**ascensore a trazione**, per la **categoria 3 (più di 300 corse al giorno)** nei primi **16 anni** della sua vita.

In altre parole, per una durata **normale di 20 anni**, gli elevatori **idraulici ed a trazione** sono equivalenti nella categoria 3.



L'ASCENSORE A TRAZIONE

è **una scelta migliore** (o l'unica scelta) per **edifici più alti** e con un **traffico più intenso**, **dalla categoria 4 in poi**.

Ciò significa che **l'architetto, il costruttore e il proprietario dell'edificio dovrebbero preferibilmente installare** un ascensore idraulico per la maggior parte delle applicazioni (più o meno il 74% di tutti gli ascensori installati in Europa):

- La maggior parte degli ascensori residenziali
- Molti edifici amministrativi e altri edifici

QUESTA È UNA RIVOLUZIONE!

La percezione presente, basata solamente sul consumo di energia durante l'uso, è errata per la maggior parte degli edifici e per la maggior parte delle installazioni di ascensori. Ciò potrebbe, dovrebbe significare il **ritorno dell'ASCENSORE IDRAULICO** in Europa!





IL RITORNO DELL'ASCENSORE IDRAULICO

L'ascensore idraulico è una scelta eccellente per gli edifici residenziali. Uno studio condotto dalla spagnola ITAINNOVA, l'Istituto Tecnologico di Aragona <http://www.itainnova.es/en/>, pubblicato nell'ottobre 2017 da ELCA, riabilita l'ascensore idraulico per la maggior parte delle installazioni sul mercato. Il mercato residenziale in tutto il mondo rappresenta **più del 52%** del mercato totale ed in queste installazioni la maggior parte degli edifici non supera i 10 piani. **In Europa è ancora di più, con il 74% del parco costruzioni rappresentato da edifici residenziali ed a basse altezze (meno di 7 piani).**

Il mercato residenziale era il dominio dell'ascensore idraulico in Europa come nel Nord America, fino a 7 piani, fino alla fine del XX secolo.

E' ancora così negli USA, ma in Europa la tendenza è stata differente. Con il nuovo secolo, l'ascensore idraulico ha perso la sua preminenza. E' stato percepito come un prodotto dall'elevato consumo di energia e dall'impatto negativo per l'ambiente.

In Europa, adesso, l'ascensore idraulico rappresenta solamente circa il 24% del mercato delle installazioni residenziali, il 73% è rappresentato dagli ascensori "geared" a trazione ed il 3% dagli impianti gearless.

Tuttavia lo studio ITA, basato sulla LCA (Life Cycle Analysis | Analisi del ciclo di vita) su entrambi gli impianti idraulici ed a trazione, è giunto ad una conclusione completamente diversa:

le valutazioni del ciclo di vita degli ascensori idraulici ed a trazione per le diverse categorie di utilizzo, mostrano un chiaro vantaggio ambientale per gli ascensori idraulici durante il loro intero ciclo di vita, per un edificio basso, con un traffico fino a 300 corse/giorno.

QUESTO È UN RISULTATO SORPRENDENTE

PER MOLTI PROFESSIONISTI DEL SETTORE DEGLI ASCENSORI.

- ➔ Per installazioni a basso traffico e piccoli edifici (**fino a 7 piani**) di **categoria 1 e 2** (rispettivamente meno di 50 e 150 corse/giorno) ma anche per gli ascensori di **categoria 3** (ascensori con almeno 300 corse/giorno), **l'ascensore idraulico è vantaggioso durante i primi 16 anni.**
- ➔ Per quanto concerne **l'intera durata di vita** (20 anni o +) **l'ascensore a trazione e quello idraulico** possono essere considerati, **in categoria 3**, come **aventi lo stesso impatto ambientale.**
- ➔ Per questi **edifici di categorie 1 e 2 (50 e 150 corse/giorno)**, **l'ascensore idraulico è migliore per l'ambiente**, nonostante il suo consumo di energia durante il funzionamento. Per la **categoria 3 (300 corse / giorno)** **entrambi i tipi di ascensori sono perlopiù equivalenti** durante i primi 20 anni; l'ascensore a trazione "rimonta" solamente dopo 16 anni.



Le motivazioni sono semplici:

gli ascensori idraulici CONTENGONO MENO MATERIALE, e in ogni fase del ciclo di vita, ottengono **risultati LCA migliori rispetto agli ascensori a trazione, tranne in fase di funzionamento.**

Anche in fase di STANDBY (momento che costituisce di gran lunga la maggior parte del consumo di elettricità di un ascensore); anche in fase di **MANUTENZIONE**, dal momento che gli **ascensori idraulici sono più semplici e la loro manutenzione è più facile.**

Gli ascensori idraulici sono chiaramente la **soluzione ideale per bassi edifici, fino a 7 fermate con basso o medio traffico (che rappresentano un minimo del 70% di edifici in Europa)** per via del loro **minore impatto ambientale.**

Secpndo la LifeCycleAnalysis, gli esperti hanno prodotto una fotografia reale dell'impatto ambientale di un ascensore tenendo in considerazione:

- ✓ **ESTRAZIONE E LAVORAZIONE DEI MATERIALI**
- ✓ **PRODUZIONE (PRODUZIONE DEI COMPONENTI E LORO ASSEMBLAGGIO)**
- ✓ **TRASPORTO E CONSEGNA**
- ✓ **INSTALLAZIONE**
- ✓ **UTILIZZO (DOVE SI PRENDE IN CONSIDERAZIONE L'EFFICIENZA ENERGETICA)**
- ✓ **MANUTENZIONE**
- ✓ **SMONTAGGIO E RICICLO (FINE VITA)**

Il risultato dello studio ITA potrebbe benissimo significare un "ritorno dell'ascensore idraulico" negli anni a venire, in tutta Europa.

Non è normale che gli ascensori idraulici rappresentino solo il 24% del segmento residenziale del mercato ...





COSA DICE IL REPORT FINALE DI ITA?

- ✓ Chiaramente, **l'ascensore a trazione ha un vantaggio nel consumo di energia durante la fase di utilizzo**. Questo è in realtà **limitato ai movimenti della cabina**. La **maggior parte del consumo** di elettricità di un ascensore è durante la fase di **standby**, quando attende i passeggeri. Tutti gli ascensori devono disporre di una "**modalità sonno**" che "**li sveglia**" quando un **passaggero preme il pulsante**. I nuovi **quadri** sono ora **molto più efficienti** nel ridurre il consumo standby di ascensori idraulici e di trazione.
- ✓ Gli **ascensori idraulici hanno meno impatto nelle fasi iniziali** (materiali, trasporto), risultando sempre un prodotto con un profilo ambientale migliore (inferiore) "dalla culla alla tomba", escludendo il periodo di servizio.
- ✓ Gli ascensori **idraulici** hanno altresì un **profilo migliore per tutte le categorie in cui l'utilizzo non è molto intenso**, risultando globalmente **la migliore opzione per le categorie di utilizzo 1, 2 e parzialmente 3**. Ciò significa *fino a 300 corse giornaliere*.
- ✓ Gli ascensori a **trazione** hanno un **impatto maggiore nelle fasi iniziali** ed un **peggiore profilo** nelle fasi di servizio (consumo di energia) per le **categorie di utilizzo 1, 2 e in parte 3** (grossomodo durante i primi 16 anni). **Per usi più intensi, il consumo di energia più basso durante il servizio tende a compensare l'impatto iniziale più alto**, risultando avere un miglior profilo ambientale generale per le installazioni con traffico pesante.

L'industria dovrebbe ora rendersi conto che **il dibattito ambientale è stato erroneamente incentrato sul consumo di elettricità durante l'utilizzo**. Il mercato dovrebbe essere un campo di gioco a parità di condizioni. Non dimentichiamo inoltre che l'industria degli ascensori e scale mobili - come la maggior parte dei settori industriali - è riuscita a **ridurre drasticamente - grossomodo di due terzi - i propri consumi energetici nel corso di 40 anni**.

Timbro azienda